

REFLEXIÓN

SI NO HAY DIOS, ¿POR QUÉ HAY RELIGIÓN?

CÓMO DEFENDER SU FE | R. C. SPROUL

LOS ATEOS NO MALGASTARON SU TIEMPO EN DEMOSTRAR QUE DIOS NO EXISTE. KANT YA HABÍA DESTROZADO LOS ARGUMENTOS TRADICIONALES A FAVOR DE DIOS. AL RELEGAR A DIOS AL ÁMBITO DE LO INCOGNOSCIBLE, KANT EFICAZMENTE ABRIÓ LA PUERTA PARA QUE LOS NIHILISTAS ASUMIERAN QUE, PUESTO QUE DIOS ESTÁ TOTALMENTE MÁS ALLÁ DE LA COMPRENSIÓN, SU EXISTENCIA ES IRRELEVANTE.

LA PREGUNTA QUE LOS ATEOS COMO FREUD INTENTARON CONTESTAR NO ERA: "¿EXISTE UN DIOS?", SINO: "¿POR QUÉ SON LOS SERES HUMANOS TAN INCURABLEMENTE RELIGIOSOS?". FREUD Y OTROS NO PODÍAN NEGAR QUE LA CREENCIA RELIGIOSA ES CASI UNIVERSAL. EN REALIDAD, LA RELIGIÓN ES TAN VIGENTE EN EL PLANETA QUE PODEMOS DECIR DEL HOMBRE QUE NO SOLO ES HOMO SAPIENS, SINO TAMBIÉN HOMO RELIGIOSUS.

LOS ATEOS ENTIENDEN QUE LA PRESENCIA DE LA RELIGIÓN NO PRUEBA LA EXISTENCIA DE DIOS. PERO LES MOLESTA QUE TANTAS PERSONAS SEAN RELIGIOSAS. BUSCAN, PUES, DAR UNA EXPLICACIÓN RACIONAL DEL FENÓMENO DE LA RELIGIÓN. LA PREGUNTA NO ES: "¿HAY UN DIOS?". LA PREGUNTA SE CONVIERTE EN: "PUESTO QUE NO HAY UN DIOS, ¿POR QUÉ HAY RELIGIÓN?".

AUNQUE SE HAN OFRECIDO MUCHAS RESPUESTAS A ESA PREGUNTA, LA RESPUESTA MÁS FRECUENTE ES EL MIEDO PSICOLÓGICO. LOS MORTALES, SEGÚN ESTA POSTURA, SENCILLAMENTE NO PUEDEN SOPORTAR VIVIR EN UN UNIVERSO DONDE ALGUIEN NO SE SIENTA EN CASA EN EL CIELO. NO PUEDEN ENFRENTARSE A LA VIDA EN UN UNIVERSO INDIFERENTE DONDE NO EXISTE UNA CURA TOTAL PARA NUESTROS PROBLEMAS. YA QUE NO PODEMOS SOPORTAR ESA DEPLORABLE ALTERNATIVA DE UN UNIVERSO SIN UN CREADOR, CORREMOS A LOS BRAZOS DE LA RELIGIÓN, DECLARAMOS QUE DIOS EXISTE, Y LO DEJAMOS AHÍ.

ES VIRTUALMENTE UNA INGENUIDAD RELIGIOSA. ESE ERA EL ARGUMENTO ACEPTADO EN CONTRA DEL TEÍSMO BIEN ADENTRADO EL SIGLO VEINTE. PERO UNO TIENE QUE PREGUNTARSE, AL MENOS DESDE UNA ÓPTICA CRISTIANA, SI LA NECESIDAD PSICOLÓGICA, O LA MULETA, DE HECHO PODRÍA SER, MÁS BIEN, PARA LA PIERNA DEL ATEO Y NO PARA LA DEL TEÍSTA.

